

Čl. I.
Úvodní ustanovení

- 1) Tento klasifikační řád je vydán v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a s vyhláškou č. 13/2005 Sb. o středním vzdělávání.
- 2) Tento klasifikační řád tvoří přílohu č. 1 a je nedílnou součástí platného školního řádu a je závazný pro všechny účastníky výchovně vzdělávacího procesu, který se uskutečňuje na Gymnáziu Roudnice nad Labem.

Čl. II.
Pojetí a předmět hodnocení a klasifikace

- 1) Hodnocení žáka je nedílnou součástí výchovně vzdělávacího procesu a jeho řízení.
- 2) Hodnocení postihuje průběh a výsledky vzdělávání, je jednoznačné, srozumitelné a věcné. Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů, je zdůvodněné, odborně správné a doložitelné. Kromě teoretických znalostí se do hodnocení promítá i schopnost žáka využívat osvojených vědomostí, dovedností a návyků v konkrétních situacích.
- 3) Učitelé provádějí klasifikaci průběžnou a celkovou.
 - Průběžnou klasifikací se hodnotí dílčí výsledky a projevy žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech.
 - Celková klasifikace žáka se uskutečňuje na konci prvního a druhého pololetí.
- 4) Hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačními stupni 1 až 5. V odůvodněných případech (zejména při přestupu žáka ze školy s odlišným způsobem hodnocení) škola provede převod slovního hodnocení do klasifikace nebo naopak, a to v souladu s právními předpisy.
 - 1 – výborný
 - 2 – chvalitebný
 - 3 – dobrý
 - 4 – dostatečný
 - 5 – nedostatečný
- 5) Stupeň prospěchu určuje učitel, který vyučuje příslušný vyučovací předmět. Ve vyučovacím předmětu, v němž vyučuje více učitelů, je stupeň prospěchu za klasifikační období stanoven po vzájemné dohodě.
- 6) V úvodní hodině vyučovaného předmětu vyučující prokazatelně seznámí žáky s tematickým plánem a podmínkami studia a klasifikace v daném předmětu v daném školním roce.
- 7) Při určování stupně prospěchu v jednotlivých vyučovacích předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí celkový přístup žáka k práci v daném předmětu během celého klasifikačního období, a to v souladu s pravidly a podmínkami klasifikace, které vyučující stanovil na počátku klasifikačního období a které žákům prokazatelně sdělil. Stupeň prospěchu se tedy neurčuje pouze na základě průměru z průběžné klasifikace za příslušné období, ale přihlíží se i k práci žáka při vyučování. Zohledňují se výsledky soutěží a další odborná činnost.
- 8) Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitelka gymnázia, zapíše vyučující jednotlivých předmětů výsledky celkové klasifikace do klasifikačního programu pro počítačové zpracování (Bakaláři).
- 9) Klasifikace není cílem výchovně vzdělávacího procesu. Konečným cílem vzdělávání na gymnáziu je získání všeobecného vzdělání a rozvoj osobnosti žáka, který bude vybaven potřebnými znalostmi a dovednostmi, mravními hodnotami pro osobní a občanský život, pro další studium a výkon povolání a pro získávání informací a učení se v průběhu celého života.

Čl. III.

Zásady hodnocení a klasifikace

- 1) Učitel prvoplánově nehledá neznalosti a mezery ve vědomostech žáka. Oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace přiměřeným způsobem, který žáka nepoškozuje. Učitel známku zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů a výkonů.
- 2) Po ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a písemných prací oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů, výsledky slohových prací nejpozději do 14 dnů. Nejpozději do 7 dnů od oznámení zapíše učitel klasifikaci do systému Bakaláři. Pokud nelze žáky seznámit s výsledky osobně, zapíše je vyučující přímo do systému Bakaláři do 14 dnů od písemné zkoušky. Výsledky písemných prací a jiných srovnatelných forem hodnocení nejsou sdělovány veřejně před celou třídou; učitel respektuje právo žáka na přiměřenou míru soukromí a zajišťuje, aby způsob oznámení výsledků nevedl k jeho znevýhodnění nebo stigmatizaci.
- 3) Pokud učitel nedodrží stanovené lhůty pro oznámení či zapsání hodnocení, může žák (popřípadě zákonný zástupce nezletilého žáka) podat písemně podnět ředitelce školy k prověření postupu vyučujícího.
- 4) Při průběžné i celkové klasifikaci učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- 5) Všichni učitelé jsou prokazatelně seznámeni s platnými podpůrnými opatřeními (PO) a individuálními vzdělávacími plány (IVP) žáků, které vyučují a jsou povinni je dle platné legislativy dodržovat.
- 6) Žák má právo se ke klasifikaci vhodným způsobem vyjádřit.
- 7) Pokud chtějí rodiče (zákonní zástupci) žáka nahlédnout do písemných prací žáka, vyučující jim to umožní.

Čl. IV.

Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

- 1) Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají učitelé průběžně během celého klasifikačního období těmito metodami a prostředky:
 - a. soustavným sledováním výkonu žáka a jeho připravenosti na vyučování,
 - b. různými druhy zkoušek k ověřování dosažených znalostí (kontrolní písemné práce, ústní nebo písemné zkoušení),
 - c. hodnocením výkonu žáka, jeho přístupu a aktivity na kurzech, cvičeních, exkurzích a výjezdových seminářích,
 - d. hodnocením samostatné práce žáka, referátů, praktické činnosti,
 - e. hodnocením podílu žáka na týmové nebo skupinové práci
- 2) Učitel je povinen vést průkaznou evidenci o každé klasifikaci žáka. Při případné kontrole je na jejím základě schopen odůvodnit klasifikaci.
- 3) Žák musí mít možnost získat v každém předmětu dostatek podkladů pro objektivní hodnocení. Orientační minimální počet průběžných hodnocení odpovídá zpravidla dvojnásobku týdenní hodinové dotace předmětu; vyučující současně usiluje o přiměřené rozložení hodnocení v průběhu pololetí. Tyto orientační počty ani procentní podíl získaných hodnocení nejsou samy o sobě automatickou podmínkou pro uzavření klasifikace ani pro stanovení náhradního ověření. Vyučující vždy individuálně posoudí dostatek a povahu podkladů, zohlední podpůrná opatření, individuální vzdělávací plán nebo plán pedagogické podpory a žáka včas prokazatelně informuje o potřebě doplnit podklady.
- 4) Dodatečné dopisování testů je organizováno:

- a. centrálně ředitelkou školy. Termín dopsání je zpravidla 1x týdně během volné hodiny (úterý) nebo po vyučování (pátek). Konkrétní termín si žák s učitelem stanoví předem. S tématem testu musí být žáci prokazatelně seznámeni 2 dny před termínem testu. Učitel předá zadání testu pro žáka ředitelce školy 2 dny před termínem testu. Opravení testu učitelem proběhne v souladu s čl. III tohoto řádu.
- b. individuálně přímo ve vyučovací hodině. Konkrétní termín si žák s učitelem stanoví předem. S tématem testu musí být žáci prokazatelně seznámeni 2 dny před termínem testu. Je nutné zajistit srovnatelné podmínky a zamezit ovlivnění výuky ostatních žáků. Opravení testu učitelem proběhne v souladu s čl. III tohoto řádu.

Odchylný postup je možný pouze ve výjimečných případech se souhlasem ředitelky školy.

- 5) U žáků vzdělávaných podle individuálního vzdělávacího plánu (IVP) nebo s přiznanými podpůrnými opatřeními dle § 16 školského zákona se požadovaný počet známek a podmínka získání minimálního procentuálního hodnocení určeného ke klasifikaci uplatňují s přihlédnutím k individuálním potřebám žáka. Konkrétní úpravu stanoví výchovný poradce a školní speciální pedagog prostřednictvím Plánu pedagogické podpory (PLPP). Tato úprava je součástí IVP a podléhá schválení ředitelkou školy.
- 6) Pětistupňová škála s mezistupni (např. 1–/2+) může být využívána pro průběžné hodnocení. Na vysvědčení se uvádí pouze stupně 1–5, případně „nehodnocen(a)“ nebo „uvolněn(a)“.
- 7) Učitel hodnotí a klasifikuje žáky jen z probraného učiva, a to až poté, kdy učivo dostatečně vysvětlil a se žáky procvičil.
- 8) Ústní zkoušení nemusí být předem oznamováno. Zpravidla probíhá před kolektivem třídy; je-li to s ohledem na vzdělávací potřeby žáka, ochranu jeho soukromí nebo podpůrná opatření vhodné, určí vyučující přiměřenou individuální organizaci zkoušení. Zkoušení v kabinetu, o přestávce nebo po vyučování se neprovádí bez předchozího souhlasu ředitelky školy.
- 9) Klasifikované písemné práce učitel zapíše nejpozději dva dny předem do systému Bakaláři. Na jeden den mohou být naplánované pouze dvě písemné práce. Učitel zadané téma písemné práce nesmí měnit méně než 2 dny před termínem práce.
- 10) Nezapsání písemné práce do systému Bakaláři dle pravidel nemá vliv na možnost jejího psaní, avšak žák má právo rozhodnout o započtení výsledné známky do klasifikace.
- 11) Domácí úkoly zadává učitel žákům při výuce nebo nejpozději do konce jejich vyučování v daném dni. Pokud je úkol zadán později, má žák na vypracování nejméně 24 hodin.
- 12) Při vypracování písemných prací je zakázáno vydávat cizí práci za vlastní. To znamená, že žák názory a poznatky jiných autorů řádně cituje. Porušení této zásady bude považováno za pokus o podvod.
- 13) Písemné práce žáků ukládají vyučující na dobu nezbytně nutnou pro případ pozdějšího ověření klasifikace (nejméně do konce klasifikačního období).
- 14) Pokud řádně zdůvodněná absence žáka trvá 5 a více pracovních dnů, žák může požádat učitele o odklad ústního nebo písemného zkoušení o týden.

Čl. V.

Hodnocení prospěchu – klasifikační stupně

Pro potřeby klasifikace se vyučovací předměty rozdělují do dvou skupin:

- předměty s převahou teoretického zaměření
- předměty s převahou výchovného zaměření

- 1) Klasifikace v předmětech s převahou teoretického zaměření

Do této skupiny patří všechny předměty kromě výchov uvedených v bodu 2 (viz dále).

V souladu s požadavky ŠVP se hodnotí:

- a) ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů a schopnost vyjádřit je (kompetence k učení) – zvládnutí učiva,
- b) kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované činnosti – dosažení očekávaných výstupů (kompetence k učení),
- c) osvojení účinných metod samostatného studia a samostatných činností – referáty, seminární práce apod. (kompetence k učení),
- d) schopnost samostatně si plánovat a organizovat své učení, kriticky přistupovat ke zdrojům informací, kriticky hodnotit pokrok při dosahování cílů svého učení a schopnost poučit se z vlastních chyb,
- e) schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu, hodnocení a analýze jevů a zákonitostí (kompetence k řešení problémů),
- f) schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech,
- g) kvalita myšlení – schopnost samostatně, logicky a tvořivě myslet, vytvářet hypotézy, navrhnout postupné kroky, zvažovat využití různých postupů při řešení problému nebo ověřování hypotézy (kompetence k řešení problémů),
- h) přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu (kompetence komunikativní),
- i) schopnost využívat dostupné prostředky komunikace, verbální i neverbální, včetně symbolických a grafických (kompetence komunikativní),
- j) efektivní využívání moderních informačních technologií (kompetence komunikativní),
- k) schopnost prezentovat vhodným způsobem svou práci (kompetence komunikativní),
- l) schopnost aktivně a iniciativně spolupracovat ve skupině nebo v týmu (aktivní spolupráce při dosahování společných cílů – kompetence sociální a personální; respekt k názorům a schopnostem ostatních lidí – kompetence občanské)
- m) aktivní přístup ke svému osobnímu a odbornému rozvoji, motivace k dosahování úspěchu (kompetence k podnikavosti)
- n) kvalita výsledků činnosti, plnění zadaných úkolů a připravenost na výuku.

Klasifikační stupnice:**1 – výborný**

Žák ovládá učebními osnovami požadované učivo (poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti) uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Zvládá očekávané výstupy – pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Téměř samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty, zpracovat kvalitní samostatné práce a svou práci vhodným způsobem prezentovat. Aktivně a tvořivě se podílí na týmové práci. Na výuku se řádně připravuje a vzorně plní zadané úkoly.

2 – chvalitebný

Žák ovládá učebními osnovami požadované učivo (poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti) v podstatě uceleně. Zvládá očekávané výstupy – vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně nebo za menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty a zpracovat samostatné práce a svou práci vhodným způsobem prezentovat. Aktivně se podílí na týmové práci. Na výuku se řádně připravuje a plní bez větších problémů zadané úkoly.

3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětu učitele. Jeho myšlení je vcelku správné. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti i v její prezentaci. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. Při skupinové práci plní zadané úkoly. Jeho příprava na výuku a plnění zadaných úkolů vykazují výraznější nedostatky.

4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Při skupinové práci zvládá své úkoly jen s pomocí druhých. Jeho příprava na výuku není systematická a v plnění zadaných úkolů se objevují výrazné nedostatky.

5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Je nesamostatný v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti vykazují závažné nedostatky a chyby, které nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. V týmu nespolupracuje. Na výuku se řádně nepřipravuje a v řešení zadaných úkolů se objevují zásadní nedostatky.

N – nehodnocen

Pokud má žák nedostatek podkladů k hodnocení kdykoliv v průběhu klasifikačního období (méně než 50 % známek určených ke klasifikaci), je vyučující povinen bezprostředně kontaktovat výchovného poradce nebo školního speciálního pedagoga za účelem posouzení situace. Na základě konzultace se Školním poradenským pracovištěm (ŠPP) může být navrženo individuální doplnění hodnocení, podpůrná opatření nebo jiný postup, který zajistí objektivní posouzení vzdělávacích výsledků žáka. Hodnocení stupněm „nehodnocen“ (N) nesmí být uděleno automaticky bez předchozího řešení situace s žákem a ŠPP. Označení „nehodnocen(a)“ se nepoužívá jako průběžná sankce ani automatický následek určitého počtu chybějících známek. Na vysvědčení se použije jen tehdy, nelze-li žáka v zákonem stanoveném termínu objektivně hodnotit.

2) Klasifikace v předmětech s převahou výchovného zaměření

Do této skupiny patří výtvarná výchova, hudební výchova, umění a kultura, tělesná výchova, výchova k občanství, osobnostní a sociální výchova.

- a) dosažení očekávaných výstupů a stupeň tvořivosti s důrazem na experiment,
- b) osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností (učivo) a jejich samostatná tvůrčí aplikace,
- c) kvalita projevu, schopnost sebereflexe, analýzy a kritického přístupu,
- d) vztah k předmětu a zájem o něj,
- e) estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a estetice, ostatní skutečnosti,
- f) propojování různých oblastí poznání (výtvarné umění, hudba, literatura, historie atd.),

- g) v tělesné výchově, s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu a stupni tělesného vývoje žáka, všeobecná tělesná zdatnost, vytváření pozitivního vztahu k pohybu a zdravému životnímu stylu.

Klasifikační stupnice:

1 – výborný

Žák dosahuje stanovených výstupů a klíčových kompetencí bez obtíží, je velmi aktivní a tvořivý. Pracuje samostatně, plně využívá svých osobních předpokladů, které dále rozvíjí v individuálních i kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální a v hudební či tělesné výchově přesný. Osvojené dovednosti a vědomosti aplikuje tvořivě. O projevované činnosti má výrazný a trvalý zájem.

2 – chvalitebný

Žák dosahuje stanovených výstupů a klíčových kompetencí bez větších obtíží, v přístupu k předmětu je aktivní. Úkoly řeší převážně samostatně, jeho projevy jsou esteticky působivé, i když s drobnými nedostatky. Získané vědomosti a dovednosti zpravidla správně aplikuje, o předmět projevuje soustavný zájem a na výuku se připravuje.

3 – dobrý

Žák dosahuje podstatné části stanovených výstupů, někdy potřebuje vedení učitele. V projevu se objevují chyby, které však nebrání základnímu zvládnutí učiva. Úkoly je schopen plnit s podporou a o předmět projevuje alespoň základní zájem. Tento stupeň se využívá jen tehdy, pokud je snaha žáka dlouhodobě nízká a nedostatky přetrvávají i přes systematickou podporu učitele.

4 – dostatečný

Žák dosahuje nezbytného minima očekávaných výstupů. Potřebuje častější vedení, ale i přes to je schopen základní úkoly zvládnout. Do činností se zapojuje v omezené míře, přesto projevuje určitou snahu. Tento stupeň je užíván výjimečně a zpravidla až po konzultaci se školním poradenským pracovištěm.

5 – nedostatečný

Žák nedosahuje ani minimálních požadavků stanovených pro daný předmět, a to ani přes nastavení a realizaci podpůrných opatření 1. stupně ve smyslu vyhlášky č. 27/2016 Sb. Do činností se dlouhodobě nezapojuje, neprojevuje žádnou snahu a nereaguje ani na opakovanou pedagogickou podporu. Použití tohoto stupně v předmětech výchovného charakteru je krajně výjimečné.

N – nehodnocen

Pokud má žák nedostatek podkladů k hodnocení kdykoliv v průběhu klasifikačního období (méně než 50 % známek určených ke klasifikaci), je vyučující povinen bezprostředně kontaktovat výchovného poradce nebo školního speciálního pedagoga za účelem posouzení situace. Na základě konzultace s ŠPP může být navrženo individuální doplnění hodnocení, podpůrná opatření nebo jiný postup, který zajistí objektivní posouzení vzdělávacích výsledků žáka. Hodnocení stupněm „nehodnocen“ (N) nesmí být uděleno automaticky bez předchozího řešení situace s žákem a ŠPP. Nedostatek průběžných podkladů se řeší individuálním doplněním hodnocení nebo jiným přiměřeným postupem. Označení „nehodnocen(a)“ se na vysvědčení použije pouze za podmínek stanovených právními předpisy.

Čl. VI.

Hodnocení chování žáků a výchovná opatření

1) Chování žáků se hodnotí:

- průběžně – pomocí výchovných opatření,
- celkově – známkou z chování na vysvědčení.

2) Chování žáka ve škole a na akcích školou pořádaných se na vysvědčení hodnotí těmito stupni:
stupeň 1 – velmi dobré

Žák uvědoměle dodržuje pravidla slušného chování a ustanovení školního řádu, ojediněle se může dopustit méně závažných přestupků. Je vždy přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

stupeň 2 – uspokojivé

Žák svým chováním opakovaně porušuje ustanovení školního řádu, pravidla slušného chování nebo ohrožuje bezpečnost a zdraví své nebo jiných osob nebo se žák dopustil závažného nebo hrubého kázeňského přestupku nebo žák nedochází řádně do školy.

stupeň 3 – neuspokojivé

Žák se svým chováním ve škole a na školních akcích se opakovaně dopouští velmi hrubých kázeňských přestupků nebo porušuje opakovaně a zásadně ustanovení školního řádu, obecně platná ustanovení a zákony nebo nedochází řádně do školy.

- 3) Klasifikaci chování navrhuje třídní učitel a projednává pedagogická rada; ŠPP poskytuje součinnost. Podklady pro hodnocení a klasifikaci chování žáka získává třídní učitel konzultacemi s ostatními učiteli a školním poradenským pracovištěm.
- 5) Chování se klasifikuje podle toho, jak žák dodržuje ve škole a na školních akcích pravidla slušného chování, školní řád a obecně platné zákony a vyhlášky.
- 6) Udělení 2. a 3. stupně z chování navrhuje kterýkoliv pedagog, ŠPP poskytuje součinnost, návrh projedná pedagogická rada a schvaluje ředitelka školy. Zákonný zástupce žáka/zletilý žák je o této skutečnosti prokazatelným způsobem informován.
- 7) Pochvalu nebo jiné ocenění uděluje třídní učitel nebo ředitelka školy, a to na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné osoby. Pochvaly jsou udělovány podle těchto kritérií:
 - a) pochvala třídního učitele – za výrazný projev školní iniciativy (pomoc učiteli, záslužná práce pro třídu, úspěšná reprezentace školy na úrovni okresních kol soutěží a účast v regionálních soutěžích), za příkladnou práci v daném klasifikačním období apod.;
 - b) pochvala ředitelky školy – za mimořádný projev občanské nebo školní iniciativy (záslužný nebo statečný čin, úspěšná reprezentace školy na úrovni regionálních či vyšších soutěží), za dlouhodobou záslužnou práci pro školu, za déletrvající příkladnou práci apod.
- 8) Kázeňská opatření jsou uplatňována v případech porušení pravidel chování či povinností žáků, které jsou stanoveny školním řádem a ostatními organizačními pokyny ředitelky školy. Podle závažnosti přestupku lze uložit některé z těchto opatření:
 - a) napomenutí třídního učitele – za ojedinělý a nepříliš závažný přestupek způsobený zanedbáním některé povinnosti vyplývající ze školního řádu (například opakované pozdní příchody v krátkém časovém rozmezí);
 - b) důtka třídního učitele – za přestupek závažnějšího charakteru způsobený vědomým porušením některé povinnosti vyplývající ze školního řádu nebo za jiné opakuující se drobnější prohřešky během daného klasifikačního období;
 - c) důtka ředitelky školy – za přestupky závažného charakteru způsobené vědomým porušením jedné či více povinností, za přetrvávající závažné prohřešky a nezlepšení chování po předchozím uděleném kázeňském opatření (viz dále závažné kázeňské přestupky);
 - d) podmíněné vyloučení ze studia – se zkušební lhůtou v maximální délce jednoho roku, za zaviněné výjimečně hrubé porušení povinností vyplývajících ze zákonných předpisů či školního řádu (viz dále hrubé kázeňské přestupky). Dopustí-li se žák v určené lhůtě jakéhokoli dalšího porušení povinností a pravidel chování stanovených školním řádem, může ředitelka školy rozhodnout o jeho vyloučení.
 - e) vyloučení ze studia – za úmyslné hrubé nebo opakované hrubé porušení povinností vyplývajících ze zákonných předpisů či školního řádu (viz dále hrubé kázeňské přestupky).
 - f) Podmíněné vyloučení nebo vyloučení ze vzdělávání lze uložit pouze žákovi, který splnil povinnou školní docházku, a pouze za podmínek stanovených školským zákonem. O podmíněném vyloučení nebo vyloučení rozhoduje ředitelka školy ve správním řízení. V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví zkušební lhůtu, nejdéle na dobu jednoho roku.

- 9) Při posuzování výchovných opatření v souvislosti s kázeňskými přestupky se postupuje zpravidla následujícím způsobem:

Jako závažný kázeňský přestupek je posuzováno zejména:

- vyrušování žáka ve vyučování tak, že brání ostatním žákům ve vzdělávání,
- nevhodné chování vůči zaměstnancům školy,
- nevhodné chování vůči spolužákům,
- plagiátorství, podvod, lhaní,
- porušení zákazu konzumace omamných, psychotropních a psychomodulačních látek, alkoholu, tabákových výrobků a jiných zdraví nebezpečných jedů, prekurzorů a chemikálií v prostorách školy a v době školního vyučování nebo na školních akcích,
- svévolné opuštění výuky,
- nedovolené používání mobilních telefonů, notebooků, tabletů a jiných elektronických zařízení během výuky.

Jako hrubý kázeňský přestupek je posuzováno zejména:

- omezování osobní svobody a násilí vůči spolužákům nebo zaměstnancům školy,
- šikanování,
- úmyslné ničení nebo poškození školního majetku,
- úmyslné poškození počítačového systému školy,
- vnášení, distribuce a zneužívání omamných, psychotropních a psychomodulačních látek, alkoholu, tabákových výrobků a jiných zdraví nebezpečných jedů, prekurzorů a chemikálií v prostorách školy a v době školního vyučování nebo na školních akcích.

- 10) Kázeňské opatření lze uložit opakovaně, pokud se žák dopustí dalšího (nového) porušení školního řádu. Za tentýž přestupek nelze uložit více opatření.
- 11) Pochvaly a kázeňská opatření musí být předem projednána s ředitelkou školy a ŠPP (projednávání se nevztahuje na napomenutí třídního učitele).
- 12) Pochvaly a veškerá kázeňská opatření s uvedením důvodu jejich uložení zaznamenávají třídní učitelé nebo ředitelka školy do Bakalářů.
- 13) Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci pololetí, může ve lhůtě stanovené právními předpisy požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení; jde-li o hodnocení chování, postupuje se podle právních předpisů pro posouzení dodržení pravidel hodnocení.

Průběžné zprávy o práci žáků („poznámky“) pro nižší gymnázium

- 14) Ve třídách nižšího gymnázia škola využívá průběžné zprávy o práci žáka (dále jen „poznámky“) zasílané žákovi a jeho zákonnému zástupci prostřednictvím systému Komens. Poznámka slouží k bezprostřední informaci o pozitivních projevech žáka nebo o porušení povinností stanovených školním řádem; sama o sobě není výchovným opatřením.
- 15) Kladná poznámka („palec nahoru“) může být udělena zejména za aktivní a zodpovědný přístup k výuce, soustavnou přípravu, výrazné zlepšení, pomoc spolužákům, ohleduplné a respektující chování, iniciativu, reprezentaci školy nebo jiný pozitivní přínos pro třídní či školní společenství.
- 16) Záporná poznámka („palec dolů“) může být udělena zejména za nepřipravenost na výuku, neplnění uložených povinností, vyrušování, nevhodné či neuctivé chování, nerespektování pokynů zaměstnance školy, porušení pravidel bezpečnosti, pozdní příchod nebo jiné méně závažné porušení školního řádu. Poznámka vždy stručně a věcně popisuje důvod jejího udělení.
- 17) Třídní učitel průběžně vyhodnocuje záporné poznámky, jejich četnost, závažnost a vývoj chování žáka. Při opakovaném porušování povinností projedná situaci se školním poradenským pracovištěm, které jedná se žákem a podle okolností také se zákonným zástupcem; škola může přijmout podpůrná a preventivní opatření.
- 18) Záporné poznámky nejsou mechanickým podkladem pro uložení kázeňského opatření. Jsou-li podloženy konkrétním zaviněným porušením povinností stanovených školním řádem, lze po individuálním posouzení věci uložit kázeňské opatření podle bodu 7 tohoto článku.

- 19) Kladné poznámky mohou být podkladem pro udělení pochvaly nebo jiného ocenění.
20) Prvky PBIS (Positive Behavioral Interventions and Supports) upravuje samostatná příloha školního řádu, je-li vydána.

Čl. VII.**Celkové hodnocení žáka na vysvědčení**

- 1) Celkové hodnocení žáka na konci prvního a druhého pololetí vyjadřuje výsledky klasifikace takto:
 - a) prospěl s vyznamenáním – žák nemá v žádném povinném či povinně volitelném předmětu prospěch horší než chvalitebný, průměrný prospěch není horší než 1,50 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré;
 - b) prospěl – žák není v žádném vyučovacím předmětu hodnocen stupněm 5 – nedostatečný;
 - c) neprospěl – žák je v některém z povinných či povinně volitelných vyučovacích předmětů hodnocen stupněm 5 – nedostatečný;
 - d) nehodnocen – žáka nebylo možné v některém z předmětů na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu hodnotit.
- 2) Při 20 % nebo vyšší absenci a nesplnění čl. IV bodu 5 během klasifikačního období může vyučující nařídít žákovi doplňkovou zkoušku pro uzavření klasifikace. Termín doplňkové zkoušky vyučující daného předmětu písemně oznámí rodičům (zákonným zástupcům) žáka. Výsledná známka za klasifikační období se stanoví na základě této doplňkové zkoušky a dalších klasifikačních podkladů vyučujícího (známky z ostatních zkoušek, písemných prací atd.). Doplňková zkouška může mít část písemnou i ústní. Doplňková zkouška probíhá vždy za přítomnosti dalšího člena předmětové komise daného předmětu.
- 3) Doplňkové zkoušky může konat i žák s individuálním vzdělávacím plánem, který není průběžně klasifikován.
- 4) Pokud učitel nemá dostatek podkladů pro hodnocení (zejména z důvodu absence žáka), může stanovit žákovi doplňkovou zkoušku (ústní/písemnou), a to v přiměřeném rozsahu a v termínu, který umožní uzavření klasifikace. Nelze-li žáka hodnotit, postupuje se podle pravidel pro hodnocení v náhradním termínu ústně nebo písemně dle čl. IV, bod 4.
- 5) Má-li vyučující nedostatek podkladů pro hodnocení, posoudí individuálně příčiny a rozsah absence, dosavadní podklady, podporu poskytovanou žákovi a možnost přiměřeného doplnění podkladů. Samotná absence v určitém procentním rozsahu není automatickým důvodem pro doplňkovou zkoušku. Je-li doplnění podkladů nutné, vyučující žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka včas písemně sdělí jeho důvod, rozsah, formu a termín.
- 6) Nelze-li žáka nižšího gymnázia hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- 7) Nelze-li žáka nižšího gymnázia hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.
- 8) Žák nižšího gymnázia, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který již jednou ročník opakoval.
- 9) Nelze-li žáka vyššího gymnázia hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí

nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.

- 10) Nelze-li žáka vyššího gymnázia hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
- 11) Ředitelka školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.
- 12) Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního i druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o komisionální přezkoušení. Komisionální přezkoušení se koná ve lhůtě stanovené právními předpisy případně v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo jeho zákonným zástupcem.
- 13) Žák, který na konci 2. pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů (včetně povinně volitelných), koná z těchto předmětů opravné zkoušky nejpozději do 31. srpna příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku.
- 14) Opravné zkoušky jsou komisionální. Žák, který se bez vážné omluvy k vykonání opravné zkoušky nedostaví, je klasifikován z vyučovacího předmětu, z něhož měl konat opravnou zkoušku, stupněm nedostatečný. Ze závažných důvodů může ředitelka školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky. Pro žáky nižšího gymnázia nejpozději do 15. 9. a pro žáky vyššího gymnázia nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku.

Čl. VIII.

Poskytování informací o průběhu vzdělávání žáků

- 1) Zákonný zástupce žáka nebo rodič/osoba s vyživovací povinností je informován o prospěchu žáka:
 - a. průběžně v programu Bakaláři na internetu,
 - b. třídním učitelem nebo vyučujícím příslušného předmětu v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, a to bezprostředně a prokazatelným způsobem,
 - c. třídním učitelem, vyučujícím příslušného předmětu nebo výchovným poradcem, pokud o to zákonný zástupce v odůvodněných případech požádá,
 - d. na třídních schůzkách pro rodiče v polovině prvního a druhého pololetí
- 2) Zpravidla k 15. listopadu a 15. dubnu musí každý učitel stanovit v každém předmětu stupeň hodnocení, který je následně sdělen zákonným zástupcům nebo rodičům/osobám s vyživovací povinností. Na nejbližší pedagogické radě se projednávají mimořádné úspěchy žáků, případy slabých, neprospívajících, neklasifikovaných žáků a výchovné problémy.
- 3) Zákonným zástupcům nebo rodičům/osobám s vyživovací povinností, kteří se nemohli dostavit do školy v určeném termínu, poskytnou vyučující možnost individuální konzultace.
- 4) Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zákonným zástupcům žáka nebo rodičům/osobám s vyživovací povinností, nikoli veřejně.

Čl. IX.

Komisionální zkoušky

- 1) Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:
 - a) koná-li doplňkovou zkoušku v ústní formě;
 - b) koná-li opravné zkoušky;
 - c) požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o jeho komisionální přezkoušení z důvodu pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí;
 - d) pokud byl žák přijat přestoupením z jiného typu střední školy s jiným učebním plánem, může ředitelka gymnázia rozhodnout o konání komisionální rozdílové zkoušky z jednoho nebo více předmětů;
 - e) pokud žák studoval nejméně jedno klasifikační období v zahraničí na škole s rozdílným učebním plánem, může ředitelka gymnázia rozhodnout o konání komisionální rozdílové zkoušky z jednoho nebo více předmětů.
- 2) Termín, obsah a formu rozdílové zkoušky dle bodů d) a e) určí ředitelka školy na základě předloženého vysvědčení a po dohodě s vyučujícími.
- 3) Při všech komisionálních zkouškách určí ředitelka školy tříčlennou komisi ve složení:
 - předseda – ředitelka školy nebo jí pověřený učitel
 - zkoušející – vyučující daného předmětu
 - přísedící – učitel, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu.
- 4) Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů a výsledek zkoušky sdělí předseda žákovi (a zákonnému zástupci nezletilého žáka) prokazatelným způsobem v den zkoušky.
- 5) Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

Čl. X

Klasifikace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- 1) Vzdělávání a klasifikace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných a mimořádně nadaných vychází ze zákona č. 561/2004 Sb, § 16 a 17.
- 2) Speciální vzdělávací potřeby žáků jsou zjišťovány školským poradenským zařízením (pedagogicko-psychologická poradna nebo speciálně pedagogické centrum), které na základě vyšetření vyhotoví zprávu a vydá doporučení ke vzdělávání. Ve zprávě jsou uvedeny relevantní skutečnosti o vzdělávacích potřebách žáka. V doporučení jsou stanoveny konkrétní podpůrná opatření v rozsahu prvního až pátého stupně podle § 16 školského zákona, a to v souladu se zjištěným druhem a stupněm zdravotního postižení, zdravotního nebo sociálního znevýhodnění či nadání. Doporučení je závazným podkladem pro organizaci a úpravu vzdělávání žáka.
- 3) Při hodnocení těchto žáků, jejich přijímání ke studiu i při jeho ukončování se vždy přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění (nadání).
- 4) U žáků s vývojovou dysfunkcí klade pedagog důraz na takový druh projevu žáka, ve kterém má předpoklady podat lepší výkon. Při klasifikaci nevychází učitel z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.

Čl. XI

Individuální vzdělávací plán

- 1) Ředitelka školy může žákovi ve výjimečných případech ze závažných důvodů povolit individuální vzdělávací plán. V individuálním vzdělávacím plánu je určena zvláštní organizace výuky a délka

vzdělávání při zachování obsahu a rozsahu vzdělávání stanoveného školním vzdělávacím programem.

- 2) V případě, že je žákovi povolen individuální vzdělávací plán, bude určen průběh a způsob hodnocení s přihlédnutím k důvodům stanovení individuálního vzdělávacího plánu.
- 3) V případě, že je žák vzděláván podle individuálního vzdělávacího plánu (IVP) z jiných než zdravotních důvodů, je nezbytné, aby měl zároveň zpracován plán pedagogické podpory (PLPP). Tento plán je veden školou jako součást systému podpůrných opatření 1. stupně a obsahuje pedagogická a organizační opatření, která reflektují specifické vzdělávací potřeby žáka. PLPP je zpracováván ve spolupráci školního poradenského pracoviště a žáka, případně jeho zákonného zástupce. Slouží k systematickému plánování, sledování a vyhodnocování podpory, a je součástí osobní dokumentace žáka.

V Roudnici nad Labem, dne 1. 9. 2026
Mgr. Zdenka Vachková, ředitelka školy